



Union des Villes et
Communes de Wallonie asbl
Fédération des CPAS



FÉDÉRATION DES CPAS BRUXELLOIS
FEDERATIE VAN BRUSSELSE OCMW'S
BRULOCALIS ASSOCIATION VILLE & COMMUNES DE BRUXELLES
VERENIGING STAD & GEMEENTEN VAN BRUSSEL

VVSG

ADVIES VVSG UVCW BRULOCALIS

KONINKLIJK BESLUIT TOT WIJZIGING VAN ARTIKEL 22, §1, R), EN ARTIKEL 35, VAN HET KONINKLIJK BESLUIT VAN 11 JULI 2002 HOUDENDE HET ALGEMEEN REGLEMENT BETREFFENDE HET RECHT OP MAATSCHAPPELIJKE INTEGRATIE

GERICHT AAN DE MINISTER VAN MAATSCHAPPELIJKE INTEGRATIE

02 oktober 2026

Personnes de contact / Contactpersonen

UVCW : Marie Castaigne : mca@uvcw.be – Anne-Sophie Tirmarche

VVSG : Veerle Yskout : veerle.yskout@vvsg.be

Brulocalis : Georgy Manalis : georgy.manalis@brulocalis.brussels

1. Advies m.b.t. de wijzigingen aan de socio-professionele integratievrijstelling

1.1. Context

De OCMW-federaties ontvingen op 17 augustus 2026 een vraag tot advies over het ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van artikel 22, §1, r) en artikel 35 van het koninklijk besluit van 11 juli 2002 houdende het algemeen reglement betreffende het recht op maatschappelijke integratie.

Dit ontwerp van Koninklijk Besluit (hierna het ontwerp) wijzigt de berekening van de bestaansmiddelen bij de toekenning van een (equivalent) leefloon. Het ontwerp heeft een dubbel doel: de vrijstelling van beroepsinkomsten hervormen en de regels aanpassen die van toepassing zijn op inkomsten uit beroepsopleidingen en stages.

1.2. Voorstelling van de hervorming

De hervorming omvat volgende verschillende belangrijke wijzigingen.

1.2.1. Hervorming van de SPI-vrijstelling werk

Een eerste wijziging betreft de inkomsten uit werk. Vandaag worden deze inkomsten gedurende maximaal 3 jaar over een totale periode van maximaal 6 jaar vrijgesteld ten belope van 315,67 EUR per maand (vanaf 01/09/2026 wordt dat 321,99 EUR). Dit is de socio- professionele integratievrijstelling (SPI). Het huidige systeem is gebaseerd op een forfaitaire vrijstelling. Het ontwerp voorziet in de vervanging ervan door een progressief systeem van vrijstellingen per inkomensschijf:

- 100 % van de schijf tussen 1 € en 315,67 €;
- 30 % van de schijf tussen 315,68 € en 800 €;
- 15 % van de schijf tussen 800,01 € en 1.200 €.

Volgens de artikelsgewijze toelichting heeft deze wijziging tot doel de financiële aantrekkelijkheid van werken te versterken en te vermijden dat een stijging van de arbeidsinkomsten te snel wordt geneutraliseerd door een daling van het leefloon.

De simulaties tonen inderdaad aan dat de totale beschikbare middelen verhogen naarmate de beroepsinkomsten stijgen.

Ter illustratie:

- Voor een alleenstaande met 800 € beroepsinkomsten zouden de totale middelen stijgen van 1.710 € in het huidige systeem naar bijna 1.850 € in het voorgestelde systeem. Bij een beroepsinkomen van 1.200 € loopt het verschil op tot bijna 200 € per maand.
- Voor een samenwonende met 800 € beroepsinkomsten zouden de totale middelen stijgen van ongeveer 1.246 € naar 1.385 €.
- Voor een persoon met gezinslast en 800 € beroepsinkomsten zouden de totale middelen stijgen van ongeveer 2.196 € naar 2.334 €.

1.2.2. Verkorting van de duur van de vrijstelling

De maximale duur van de vrijstelling wordt verminderd van 36 naar 24 maanden.

Daartegenover staat dat de huidige regel, die het gebruik van deze maanden beperkt tot een periode van maximaal zes jaar, wordt afgeschaft. De 24 maanden zullen voortaan zonder tijdsbeperking (tegenover zes jaar vandaag) kunnen worden benut gedurende het volledige traject van de begunstigde, totdat de teller is opgebruikt.

De hervorming volgt dus duidelijk een logica van versterking van de financiële prikkel om werk op te nemen.

1.2.3. Hervorming van inkomsten uit opleidingen en stages

De volgende wijziging betreft de inkomsten van stages en beroepsopleidingen. Vandaag zijn de inkomsten uit stages een volledig vrijgesteld bestaansmiddel. De inkomsten uit een beroepsopleiding vallen vandaag onder de gewone SPI-vrijstelling (artikel 35) dus een vrijstelling ten belope van 315,67 EUR (vanaf 01/09/2026 wordt dat 321,99 EUR).

Het ontwerp haalt deze beroepsinkomsten uit de gewone SPI-vrijstelling en creëert een specifiek regime binnen artikel 22: een forfaitaire vrijstelling van 157,84 € per maand voor alle inkomsten uit opleidingen of stages, ongeacht hun aard en gedurende de hele duur van de stage of de beroepsopleiding.

De regering verantwoordt deze wijziging door de wens om opleidingen te blijven ondersteunen, terwijl een grotere financiële stimulans wordt gegeven aan werk, dat wordt beschouwd als het uiteindelijke doel van het inschakelingstraject.

1.2.4. Andere wijzigingen

Het ontwerp voorziet de opheffing van de specifieke regels voor knelpuntberoepen.

Een laatste wijziging betreft de studenten. Vandaag worden hun inkomsten uit werk vrijgesteld op voorwaarde dat er een GPMI is afgesloten. Het ontwerp heft de voorwaarde om vooraf een GPMI af te sluiten op.

1.2.5. Overgangsperiode

Ten slotte voorziet het ontwerp in overgangsmaatregelen voor personen die reeds genieten van een socio-professionele vrijstelling op het ogenblik van de inwerkingtreding van het nieuwe systeem.

2. Analyse

Het doel van de socioprofessionele vrijstelling (hierna SPI) om leefloongerechtigden te stimuleren om te werken blijft overeind. Door de toepassing van de SPI-vrijstelling houden de begunstigden meer maandelijks inkomen over wanneer ze aan het werk zijn.

2.1. Advies

2.1.1. Een bijkomende hervorming

De Federaties van OCMW's stuurden op 6 mei 2026 een brief aan de federale regering met de vraag om een pauze in te lassen in de hervormingen van het recht op maatschappelijke integratie.

Deze vraag werd gesteld naar aanleiding van de aanwezige werklust bij de OCMW's. De werkdruk is er hoog door onder meer de hervorming van de werkloosheid, de verwachte stijging van het aantal leefloongerechtigden, de daaruit voortvloeiende organisatorische aanpassingen en de talrijke regelgevende wijzigingen van de voorbije jaren.

De federaties wezen daarbij op het belang om een periode van stabiliteit te voorzien, zodat de OCMW's de reeds aangenomen en voorziene hervormingen correct kunnen implementeren en

hun middelen kunnen concentreren op de begeleiding van de gebruikers. De hervorming van de GPML-wetgeving en de wetgeving rond vluchtelingen zullen bvb. binnen afzienbare tijd goedgekeurd worden door het parlement.

Dit nieuwe ontwerp is voorbij gegaan aan deze vraag. De Federaties stellen zich de vraag of deze nieuwe hervorming opportuun is. De OCMW's hebben nog maar net de vorige wijzigingen verwerkt, terwijl de diensten geconfronteerd worden met een steeds toenemende werkdruk en belangrijke organisatorische uitdagingen.

2.1.2. Complexiteit

De eerste bezorgdheid van de OCMW's betreft de toenemende complexiteit van het voorgestelde mechanisme.

Momenteel is de toepassing van de SPI-vrijstelling al erg complex. Verschillende SPI-vrijstellingen bestaan naast elkaar. Knelpuntberoepen, studenten, reguliere tewerkstelling en mensen met artistieke activiteiten hebben andere toepassingsvoorwaarden en werken met verschillende vrijstellingsbedragen.

Het afschaffen van de specifieke vrijstelling voor knelpuntberoepen is daarom positief. Dit is een stap in de goede richting naar vereenvoudiging. Doordat er verschillende soorten SPI-vrijstelling naast elkaar blijven bestaan, blijft de toepassing een uitdaging. Het behoud van de artistieke SPI-vrijstelling is een gemiste kans op vereenvoudiging. Deze regeling is complex¹, de situaties waarin ze kan worden toegepast zijn niet altijd duidelijk en het toepassingsgebied is beperkt. Bovendien ontstaan er problemen wanneer iemand na toepassing van de artistieke SPI-vrijstelling overschakelt naar een reguliere tewerkstelling.

De Federaties stellen daarnaast vast dat het voorgestelde systeem een eenvoudige forfaitaire vrijstelling vervangt door een berekening in verschillende schijven. De nieuwe berekeningswijze (procentueel, per inkomstenschijf) is niet eenvoudig. Deze berekeningswijze wil begunstigden financieel aanmoedigen om meer te werken, dat is positief.

Deze complexiteit dreigt verschillende negatieve gevolgen te hebben:

- een hogere administratieve werklast voor de sociale diensten;
- de noodzaak om software en interne procedures aan te passen;
- een groter risico op fouten en uiteenlopende interpretaties;
- meer moeilijkheden om beslissingen aan de begunstigden uit te leggen;
- een toename van betwistingen als gevolg van onbegrip over de berekeningen.

De uitleg aan de begunstigden vormt hierbij een centraal aandachtspunt: moeilijkheden om het mechanisme te begrijpen leiden begrijpelijkerwijze tot frustratie, die vervolgens door de maatschappelijk werkers moet worden opgevangen.

¹ De spi-vrijstelling geldt voor een ononderbroken periode van 3 jaar. Wanneer de onregelmatige inkomsten het vrijgestelde jaarbedrag (geen maandbedrag) overstijgen moet gedurende 1 jaar, rekening gehouden worden met het vrijgestelde bedrag dat het jaarbedrag overschrijdt. Alleen bij onregelmatige inkomsten is deze vrijstelling van toepassing. Zijn de inkomsten regelmatig dan is de gewone SPI-vrijstelling van toepassing. Ook de berekening vraagt heel wat opvolg werk

De Federaties herinneren eraan dat een financiële stimulans slechts effectief kan zijn wanneer zij begrijpelijk is voor de doelgroep. Tal van maatschappelijk werkers wijzen vandaag reeds op de moeilijkheden om de berekening van het leefloon uit te leggen. Deze hervorming dreigt die problemen verder te vergroten.

Een vast vrijstellingspercentage toepassen op de totale beroepsinkomsten kan hier, gecombineerd met een maximaal vrijstellingsbedrag een vereenvoudiging betekenen. Deze werkwijze behoudt ook de financiële stimulans om meer te werken.

De Federaties nodigen de federale regering dan ook uit om de complexiteit van het voorgestelde systeem opnieuw te evalueren, te kiezen voor een eenvoudige SPI-berekening, de soorten SPI-vrijstelling te herleiden tot 1 soort SPI-vrijstelling en zoveel mogelijk te kiezen voor eenvoudige, transparante en gemakkelijk toepasbare regels.

De OCMW's vragen aanvullend dat de POD MI een rekentool ontwikkelt die de berekening automatiseert of het nodige aanlevert zodat de softwareleveranciers dit kunnen voorzien. De tool moet losgekoppeld kunnen worden van een concreet dossier zodat er ook simulaties mee kunnen gebeuren.

2.1.3. Stages en beroepsopleidingen

Een volgende bezorgdheid van de actoren op het terrein betreft de nieuwe regels voor inkomsten uit stages en beroepsopleidingen.

Het ontwerp gaat ervan uit dat een grotere financiële stimulans moet worden voorbehouden aan werk terwijl inkomsten uit stages beperkt zouden worden tot een forfaitaire vrijstelling van 157,84 € per maand. Dat is een stap achteruit.

Het bedrag van de vrijstelling van inkomsten uit beroepsopleidingen wordt daardoor verlaagd van 315,67 EUR per maand (vanaf 01/09/2026 wordt dat 321,99 EUR) naar 157,84 EUR per maand. Dat is een halvering van de vrijstelling. Daartegenover staat dat de beperking in de tijd wordt opgeheven.

Daarnaast is de forfaitaire vrijstelling van stages en beroepsopleidingen niet van toepassing voor de inkomsten uit een individuele beroepsopleiding (IBO). Deze inkomsten worden volledig vrijgesteld². Dit verschil wordt o.a. verantwoord door het feit dat deze opleiding zorgt voor een gegarandeerde tewerkstelling na de opleiding. Het beperkt vrijstellen van dit bedrag zou ervoor zorgen dat de werkgever een grotere IBO-premie moet betalen waardoor de cliënt zelf nog een beperkte financiële incentive heeft.

De Federaties zijn van oordeel dat deze voorgestelde wijzigingen negatieve gevolgen kunnen veroorzaken. Ook wanneer er geen gegarandeerde tewerkstelling na de stage volgt, vormen beroepsopleidingen en stages een noodzakelijke tussenstap naar duurzame tewerkstelling. Cliënten starten met een gerichte stage of beroepsopleiding in functie van hun jobdoelwit. Zo verkleint de kloof tot de arbeidsmarkt. Het belang om mensen te motiveren om zich bij te scholen op de werkvloer of via beroepsopleidingen is groot. De financiële stimulansen om een stage of

² Deze premie dicht het verschil tussen het reguliere loon en het bedrag leefloon. Dit bedrag kan dus sterk variëren. Voor een tewerkstelling aan het min. loon (GGMMI) 2233,62 euro voor een samenwonende leeflooncliënt (911,56 EUR leefloon) betekent dit een IBO-premie van ongeveer 1322,06 EUR.

beroepsopleiding³ te volgen als leefloonbegunstigde zijn momenteel al beperkt. Dit voorstel dreigt deelname aan andere opleidingen en stages dan IBO te ontmoedigen.

De fédérations vragen daarom een volledige vrijstelling voor inkomsten uit een stage of beroepsopleiding maar met aandacht voor de werkloosheidsval.

Bovendien wil de Vlaamse Federatie de aandacht vestigen op de IBO. De volledige vrijstelling van de IBO-premie kan ervoor zorgen dat de OCMW-cliënt tijdens het IBO een inkomen ontvangt dat net even hoog of zelfs hoger ligt dan zijn toekomstige nettoloon. Het blijft belangrijk om een financiële stimulans te behouden wanneer mensen regulier aan het werk gaan.

Daarnaast is deze verplichte aanwerving na IBO niet noodzakelijk een garantie op een duurzame tewerkstelling. De verplichte aanwerving na de IBO tewerkstelling is vaak een contract van bepaalde duur gelijk aan de duur van IBO (max.6 maanden). Als het contract niet verlengd wordt, heeft de persoon soms ook onvoldoende dagen bewezen om recht te hebben op een werkloosheidsuitkering waardoor de persoon opnieuw leefloon aanvraagt. Daarnaast bestaan er ook deeltijdse IBO-tewerkstellingen die nadien ook overgaan in een deeltijds contract. Het onderscheid tussen IBO en andere stages en beroepsopleidingen lijkt daarom onvoldoende om dit verschil in behandeling te verantwoorden.

Werken moet meer lonen dan het volgen van een beroepsopleiding of stage. Daarnaast moet erover gewaakt worden dat de stages en opleidingen niet onbeperkt kunnen ingezet worden. Stages en opleidingen zijn een gerichte opstap naar de arbeidsmarkt maar geen doel op zich.

Tenslotte stelt de VVSG zich de vraag wat dit betekent voor de Vlaamse IBO+ waarover niets gezegd wordt. De Vlaamse Regering heeft de IBO in 2025 hervormd⁴. Door die hervorming wordt de IBO-premie nu volledig betaald door de werkgever. Dit bedrag is een volledig vrijgesteld bestaansmiddel (artikel 22, § 1, e) van het RMI-KB). Het onderscheid tussen het vrijgestelde deel van het loon dat de werkgever betaalde, de productiviteits- of aanmoedigingspremie, en het niet vrijgestelde deel dat de bevoegde overheid betaalde, de opleidingsuitkering, is daarmee voor de IBO-premie verdwenen⁵. We stellen ons de vraag wat dit betekent voor de IBO+ premie die volledig door de VDAB betaald wordt. De werkgever komt niet tussen bij de IBO+. Volgens de vroegere redenering die het onderscheid maakte tussen de productiviteits- of aanmoedigingspremie enerzijds en de opleidingsuitkering anderzijds, moest deze IBO+ premie volledig in aanmerking worden genomen voor de berekening van het leefloon. Zo staat het ook in de RMI-omzendbrief, weliswaar voor K-IBO maar dat is nu de IBO+⁶. De POD MI heeft dit ook per mail bevestigd. Beroepsopleidingen vallen nu niet meer onder de SPI-vrijstelling maar onder de vrijgestelde inkomsten. In de toelichting bij het ontwerp wordt benadrukt dat de volledige vrijstelling voor de IBO-premie behouden blijft om de kosten voor de werkgever beperkt te houden maar ook omwille van de gegarandeerde tewerkstelling. Na een IBO+ is er ook een gegarandeerde

³ De inkomsten verworven tijdens het duaal leren, (het vroegere deeltijds beroepssecundair onderwijs en de middenstandopleiding), vallen onder de SPI-vrijstelling student. Deze inkomsten zijn geen inkomsten ikv een beroepsopleiding of stage. Momenteel bestaan er in Vlaanderen nog 2 vergoede stages, waar leeflooncliënten voor in aanmerking komen. Dat is de werkervaringsstage (WES) en de beroepsinlevingsstage (BIS). Voor een WES, voor mensen met een overbrugbare afstand tot de arbeidsmarkt, ontvangt de cliënt 200 euro per maand. Voor de beroepsinlevingsstage (BIS) bestaat de vergoeding uit min. 1116,81 euro per maand voor maximum 6 maanden. Deze laatste stage wordt niet frequent ingezet door de OCMW's. Deze stage is gericht op mensen zonder afstand tot de arbeidsmarkt en bouwt geen sociale rechten op.

⁴ Besluit van 19 december 2025 van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009 houdende de organisatie van de arbeidsbemiddeling en de beroepsopleiding, wat betreft de hervorming van de IBO.

⁵ Meer info in de [Algemene Omzendbrief m.b.t. de RMI-wet](#)

⁶ Algemene Omzendbrief (p.101): K-IBO is nu IBO+

tewerkstelling. De werkgever komt niet tussen bij de IBO+ en heeft er dus geen kosten aan. Waarom dan niet ook de IBO+ premie volledig vrijstellen i.p.v. ten belope van het forfaitaire bedrag van 157,84 EUR?

2.1.4. Verhoging activiteitsgraad

Door de nieuwe procentuele berekening in schijven wil men de begunstigde ertoe aanzetten om zijn tewerkstellingspercentage te verhogen. Dat is positief. De beperking van de SPI-vrijstelling tot 24 maanden zorgt er ook voor dat de SPI-vrijstelling een tijdelijke stimulans blijft richting duurzame tewerkstelling, in plaats van een structurele aanvulling op het loon.

Door de eerdere verhoging van het leefloon door de welvaartsaanpassingen is het verschil tussen het gewaarborgd gemiddeld minimum maandinkomen (hierna GGMMI) en het leefloon kleiner geworden. De invoering van de procentuele SPI-vrijstelling maakt dit verschil kleiner voor mensen met een leefloon categorie 3, gezinslast. De prioriteit moet daarom liggen bij die mensen die omwille van een beperkte werkbekwaamheid tijdelijk niet in staat zijn om voltijds te werken. We moeten hierbij ook blijvend aandacht hebben voor kwetsbare situaties zoals alleenstaande ouders. Deze alleenstaande ouders zijn langdurig niet in staat om een voltijds inkomen te verwerven.

2.1.5. Knelpuntberoepen

Deze vrijstelling geldt voor een erg beperkte groep gedurende een heel korte periode. Bijgevolg wordt deze vrijstelling weinig gebruikt in de praktijk. Er is dan ook geen aantoonbaar voordeel qua integratie op de arbeidsmarkt. Daarom wordt deze vrijstelling ook opgeheven.

De OCMW's vinden het positief dat deze specifieke vrijstelling voor knelpuntberoepen verdwijnt. Zo verdwijnt een complexe mogelijkheid die weinig ingezet wordt en weinig toegevoegde waarde heeft. Dit zorgt ook voor een eerste stap in de vereenvoudiging van de verschillende soorten SPI-vrijstelling.

2.1.6. Studenten

De OCMW's vinden het positief dat de voorwaarde om vooraf een GPMI af te sluiten voor studenten verdwijnt. Zo voelen ze onmiddellijk het effect van tewerkstelling en moeten ze geen 3 maanden wachten tot na de ondertekening van het GPMI. Daarnaast zorgt het wegvallen van de verplichting om een GPMI op te maken voor minder administratieve lasten en vermijdt dat het recht op de vrijstelling afhankelijk wordt gemaakt van een bijkomende formele voorwaarde.

2.1.7. SPI-vrijstelling voor alle leefloongerechtigden

De ongelijke behandeling tussen leefloongerechtigden die beginnen te werken en personen die al werken op het moment dat ze leefloongerechtigd worden, blijft bestaan. Die ongelijkheid wordt zelfs groter, aangezien een hoger loon voortaan leidt tot een hogere SPI-vrijstelling. Als ervoor gekozen wordt om beroepsinkomsten gedeeltelijk vrij te stellen, is het niet duidelijk waarom dit niet voor alle leefloongerechtigden met beroepsinkomsten geldt. Dit is een gemiste kans om de bestaande ongelijkheid weg te werken.

2.1.8. Indexatie

Het ontwerpbesluit koppelt de artikelen 22§1,r en 35§1 en 2 aan de spilindex van 1 juni 2026, terwijl andere bedragen in het koninklijk besluit nog gekoppeld zijn aan de oude spilindex. Het naast elkaar bestaan van verschillende indexbasissen binnen dezelfde wettekst doet afbreuk aan de coherentie en de leesbaarheid van de tekst. Daarnaast zullen de in het ontwerp opgenomen bedragen op het moment van inwerkingtreding van de hervorming niet meer gelijk zijn aan de bedragen opgenomen in het ontwerpbesluit. Dit is het gevolg van ondertussen al doorgevoerde indexeringen. In juni 2026 vond een indexsprong plaats.

De federaties vragen dan ook om een gelijke indexgrondslag te handhaven voor alle bedragen opgenomen in het koninklijk besluit betreffende het recht op sociale integratie. We stellen daarnaast voor om erover te waken dat de voorgestelde vrijstellingsbedragen, na indexatie, in het wetsontwerp worden opgenomen. De actuele index op het moment van publicatie, kan dan ingevoerd worden als referentie index. Op deze manier moeten de vrijstellingsbedragen op het moment van publicatie nog niet onmiddellijk geïndexeerd worden.

Daarnaast zorgt de koppeling van de nieuwe spilindex ervoor dat het vrijstellingsbedrag voor artistieke activiteiten daalt. Het actuele vrijstellingsbedrag van 3 863,93 euros⁷ zal dan herleid worden naar 3046,65 EUR⁸. Als deze aanpassing behouden blijft betekent dit de facto een stevige verlaging van het vrijstellingsbedrag voor artistieke activiteiten. In het rapport aan de Koning is hierover geen motivatie terug te vinden. Het lijkt hier dan ook om een administratieve vergissing te gaan. We vragen hier om deze administratieve vergissing recht te zetten.

2.1.9. Inwerkingtreding en overgangsmaatregelen

Het ontwerp voorziet dat vanaf de inwerkingtreding de resterende duur van de vrijstelling berekend wordt overeenkomstig de nieuwe maximale duur van 24 maanden. De bestaande tellers blijven behouden, maar het ontwerp bepaalt ook dat personen die al meer dan 24 maanden vrijstelling hebben genoten, worden teruggebracht tot deze nieuwe maximumgrens.

Deze overgangsmaatregel is onduidelijk. Wat betekent het concreet dat de teller beperkt wordt tot 24 maanden ook al heeft de cliënt al meer dan 24 maanden gebruik gemaakt van de SPI-vrijstelling? We gaan ervanuit dat er bedoeld wordt dat de SPI-vrijstelling moet worden stopgezet maar dat er geen terugvordering zal zijn. De nieuwe bepalingen kunnen immers niet voor het verleden toegepast worden. De Federaties zijn van oordeel dat een hervorming die rechtstreeks gevolgen heeft voor de inkomsten van personen in een kwetsbare situatie gepaard moet gaan met juridisch sluitende en volledig duidelijke overgangsregels, en geen afbreuk mag doen aan trajecten die onder de vroegere regelgeving werden opgestart

De wijzigingen treden in werking op de eerste dag van de zesde maand volgend op de maand van bekendmaking. Dat is positief want er zullen opnieuw softwareaanpassingen nodig zijn.

Bij de inwerkingtreding moet alle praktische informatie beschikbaar zijn zodat de softwareaanpassingen vlot en correct kunnen verlopen. Deze softwareaanpassingen brengen namelijk ook kosten met zich mee voor de OCMW's.

De omzendbrief moet ook voldoende concrete voorbeelden bevatten die duidelijk maken hoe het leefloon berekend moet worden als de cliënt werk vindt en de SPI-vrijstelling berekend moet worden. Zoals gezegd, moet er ook een rekentool komen voor de OCMW's zowel voor de effectieve berekeningen als voor simulaties.

⁷ [recente vrijstellingsbedragen primabook](#)

⁸ 2986,78 X 102,29/100,28

De OCMW's vragen om zo snel mogelijk gedetailleerde administratieve richtlijnen (o.a. omzendbrief) te publiceren en bijkomend overleg te organiseren met de OCMW's, zodat een coherente en geharmoniseerde toepassing op het volledige grondgebied kan worden gewaarborgd

3. Besluit

De federaties zijn akkoord met volgende voorgestelde aanpassingen in het voorstel:

- Afschaffing van de specifieke SPI voor knelpuntberoepen. Dit vermindert het aantal uitzonderingsregelingen en maakt het systeem eenvoudiger.
- Geen verplicht GPMI meer voor de toepassing van de studenten-SPI. Dit vermindert de administratieve lasten en vermijdt dat het recht op de vrijstelling afhankelijk wordt gemaakt van een bijkomende formele voorwaarde.
- Een beperking van de SPI-vrijstelling tot 24 maanden kan helpen om oneigenlijk of langdurig gebruik van de SPI te vermijden. De SPI blijft zo een tijdelijke stimulans richting duurzame tewerkstelling, in plaats van een structurele aanvulling op het inkomen.

En formuleren volgende gemeenschappelijke bezorgdheden en aanbevelingen ten aanzien van dit voorstel:

- Bekijk of het nu opportuun is om deze SPI-hervorming in te voeren. De diensten worden namelijk geconfronteerd met een steeds toenemende werkdruk, de verwachte invoering van andere voorziene wijzigingen zoals GPMI, vluchtelingen, ... en belangrijke organisatorische uitdagingen.
- Verminder de complexiteit van de voorgestelde SPI-berekening:
 - Kies voor een eenvoudige SPI-berekening, waar de financiële stimulans om meer te werken behouden blijft.
 - Beperk de verschillende soorten SPI-vrijstelling en herleidt ze naar 1 soort.
 - Kies voor zoveel mogelijk eenvoudige, transparante en gemakkelijk toepasbare regels.
- Ontwikkel aanvullend een rekentool die de SPI-berekening automatiseert of lever de nodige documentatie aan zodat de softwareleveranciers dit kunnen voorzien.
- Verduidelijk de overgangsmaatregelen voor de lopende SPI-vrijstellingen
- Zorg voor een eenvoudig en eenduidig indexeringsmechanisme en werk zo de administratieve vergissing ten aanzien van het vrijstellingsbedrag voor artistieke activiteiten weg.
- Publiceer tijdig gedetailleerde administratieve richtlijnen (o.a. omzendbrief) en organiseer bijkomend overleg met de federaties om een coherente en geharmoniseerde toepassing mogelijk te maken.
- Voorzie een volledige vrijstelling voor inkomsten uit een stage of een beroepsopleiding maar met aandacht voor de werkloosheidsval. Waak erover dat de stages en beroepsopleidingen niet onbeperkt kunnen ingezet worden maar alleen in functie van een jobdoelwit.